

ACTA DE LA ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA ANUAL DE LA RED CONBIAND, CELEBRADA EN LA CIUDAD DE CORRIENTES (ARGENTINA) EL 10 DE NOVIEMBRE DE 2016.

Comenzamos a las 19.40 horas del día citado la Asamblea, con la participación de las personas relacionadas en el anexo al final de este acta, y con la lectura, por parte del Sr. Presidente de la Red (Juan Vicente Delgado (España)) del siguiente orden del día:

- 1.- Aprobación, si procede, del acta de la asamblea general ordinaria de 2015.
- 2.- Informe anual del presidente
- 3.- Aprobación, si procede del estado de cuentas de la Red
- 4.- Informe sobre la situación de los consorcios de estudio de la biodiversidad
- 5.- Informe sobre la situación de AICA (Nuno Carolino)
- 6.- Informes de las Redes nacionales constituidas (Representantes de los países)
- 7.- Informe sobre la situación de los libros publicados o en proyecto
- 8.- Posibilidades para la impartición de cursos de especialistas en conservación
- 9.- Aprobación de la sede Guatemala para los eventos de 2017
- 10.- Propuesta de sedes candidatas para los eventos de 2018 y elección de la sede provisional
- 11.- Propuestas libres a debatir fuera del orden del día
- 12.- Clausura de la Asamblea.

1.- Aprobación, si procede, del acta de la Asamblea general ordinaria de 2015.

- D. Juan Vicente Delgado (España), como presidente de la Red, comenta que el acta, de la Asamblea anterior en Villavicencio (Colombia), ha estado expuesta en la página web de CONBIAND, como es preceptivo, al menos quince días antes de la celebración de la Asamblea, para que toda persona asistente que crea conveniente introducir una modificación, pueda proponerla. Por ello pregunta si: ¿alguien trae alguna modificación al acta para introducir?
- Dña. Guadalupe Rodríguez Galván (México), Vicepresidenta de CONBIAND. Ratifica, tras un tiempo de espera, que nadie presenta modificaciones.
- D. Juan Vicente Delgado (España) pregunta y concluye, por la afirmación de todos los asistentes a la Asamblea, que el acta de la Asamblea anterior se aprueba por unanimidad.
Tras ello pasa a exponer:

2.- Informe anual del presidente

D. Juan Vicente Delgado (España) nos informa sobre la formación de alto nivel como doctorados.

En el presente año se ha llevado a cabo la defensa de las tesis doctorales de los/as siguientes 7 integrantes de la RED:

- Agueda Laura Pons Barro (Baleares-España), sobre caracterización de ovinos de las islas Baleares (Córdoba-España).
- Lenin Aguirre (Ecuador), defendida el Sao Paulo, Brasil.
- Guadalupe Rodríguez Galván (México), sobre caracterización del traspatio local Chiapaneco, (Córdoba-España).
- Mayra Gómez Carpio (Ecuador), sobre programa de mejora del caballo Hispano-Árabe, (Córdoba-España).
- Diana Avilés, (Ecuador), sobre caracterización genética de cuyes, (Córdoba-España).
- María Miró Árias (Sevilla-España), sobre caracterización del caballo de las retuertas, (Córdoba-España).
- Teresa Marta Lupi (Portugal), sobre ovino segureño, (Córdoba-España).

Cree que hay alguna más recién defendida en el nordeste de Brasil, bajo la dirección de la Dra. María Norma Ribeiro, en Recife, pero aún no tiene constancia oficial

También están en realización, en diferentes fases, en Córdoba, los doctorados de Sergio Nogales (España) y Amado Canales (México). Teniendo conocimiento que en otras universidades de otros países, se encuentran igualmente en realización otras tesis, que serán comentadas, al final de este informe.

Otra cuestión importante para la RED CONBIAND es su visibilidad, su presencia en los eventos, así nos comparte que durante este año la RED ha participado en los eventos de las redes nacionales de CONBIAND PORTUGAL Y ESPAÑA que se convocan como SPREGA y SERGA y en CONBIAND-MÉXICO. La primera durante el pasado mes de septiembre en Castelo Branco (Portugal) y la segunda en Mérida-Yucatán (México) durante el mes de octubre.

En el evento de Portugal (se hace una reunión coordinada Portugal-España cada dos años en un país alternativamente) se ha notado un incremento de la participación, en cantidad y calidad, que en encuentros anteriores había decaído, pensamos siempre que por una parte por la crisis económica y tal vez por haber dejado de ser punto focal de la FAO para el programa de conservación de recursos genéticos animales.

En cuanto al evento de México ha sido el más participado de cuantos llevan realizados. Con unas buenas memorias y ciclos de conferencias y cursos en centros periféricos. La RED en México tiene una estructura nacional muy sólida y están desarrollando una labor muy eficaz por las razas autóctonas y locales.

Lo único es que la proximidad de fechas en la celebración del evento nacional mexicano y el internacional hace difícil la participación en ambos a muchas personas integrantes de la RED que deben elegir entre asistir a uno de ambos debido a la imposibilidad de conseguir permisos para asistir y/o financiación para ambos, al estar tan cercanos. Nos propone dirigirse a la estructura de la Red en México para que

tengan en cuenta esta circunstancia y traten de separar, en el tiempo, ambas citas. Especialmente para el próximo año que la reunión internacional de la RED será en Guatemala, país vecino de México y por ello apto para tener alta participación de mexicanos.

La asamblea aprueba por mayoría que se dirijan a la RED mexicana para hacerle llegar esta propuesta-petición.

Ahora nos informa de la situación de Rare Breed International (R.B.I.), en el que él, como miembro de SERGA, participo en su fundación junto a Lawrence Alderson (U.K.) pero que en la actualidad la mayoría de los fundadores se han jubilado o han desaparecido y que los actuales líderes han avisado para cerrarlo. Ante esta disyuntiva él no se siente bien pues cree que son muchos años de esfuerzo y trabajo por y para las razas autóctonas y locales que han logrado un reconocimiento y prestigio ante instituciones, foros internacionales y nacionales en este campo de trabajo y sería una irresponsabilidad perderlo. Por lo que él les ha propuesto que RBI se transforme en una federación y en vez de tener un papel activo (desarrollando acciones con fondos propios de sus socios y los que capte de inversores o benefactores) tenga un papel representativo. Lo han atendido y han hecho una encuesta dentro de RBI para ver si se adherían a ese modelo, por él propuesto, y han dicho que si, que adelante con ese modelo.

Nos advierte que él tiene una limitante y que es la cuestión económica, que se ha de debatir. Él va a defender que la cuota de pertenencia a RBI sea asequible y razonable a su nuevo papel, si no es así no se podrá seguir avanzando.

Nos pide, a la Asamblea, autorización para continuar con las negociaciones con RBI, en los términos que nos ha compartido y nos confirma que tendremos información directa de todo lo que vaya aconteciendo.

-D. Luis L. Telo De Gama (Portugal): pregunta que ¿cuántas asociaciones o entidades hay en RBI integradas?

-D. Juan Vicente Delgado (España), responde que no sabe exactamente porque él no forma parte de la directiva pero conoce que hay una entidad de Australia, SAVE de Suiza, una norteamericana, pregunta que si es la de Phil Spoonenberg? Y más que desconoce.

-D. Phil Sponenberg (USA), responde que no , que su asociación no está integrada en RBI, si bien participaron en su fundación, por no coincidir con los métodos de trabajo se salieron.

-D. Juan Vicente Delgado (España), nos comparte que precisamente esa es la idea, que ahora se cambie la orientación y el método de trabajo.

-D. Phil Sponenberg (USA), no entiende muy bien la necesidad de estar en RBI ya que no ve claro lo que nos puede aportar.

-D. Juan Vicente Delgado (España), cree que con nuestra experiencia podemos aportar mucho para las razas autóctonas y tener representación y posibilidad de intervención en foros internacionales.

-D. Phil Sponenberg (USA,) nos comparte que si RBI vuelve a ser inclusivo, su asociación, en Norteamérica, no cree que tenga problemas para participar, pero ahora mismo como están las cosas no puede apoyar a RBI.

-D. Juan Vicente Delgado (España), nos confirma que exactamente de eso se trata de modificar de forma inclusiva la forma de trabajar de RBI y se compromete a que no va a dejar participar a la RED como mero convidado, sin peso en las decisiones ni en nada.

-D. Nuno Carolino (Portugal), precisa que la autorización de la Asamblea es para explorar y negociar en estos términos descritos.

Se procede a realizar la votación y se aprueba con un voto en contra, que sigan las negociaciones en los términos referidos.

-D. Juan Vicente Delgado (España), pide a la Asamblea autorización para cambiar el orden del orden del día y tratar ya el punto de los consorcios.

Se vota a mano alzada y la Asamblea concede la alteración del orden de la exposición de los puntos del orden del día.

4.- Informe sobre la situación de los consorcios de estudio de la biodiversidad

-D. Juan Vicente Delgado (España), pasa al punto del orden del día sobre los CONSORCIOS:

BIOBOVIS: Se trata de un consorcio casi completo, con microsatélites, con megaestudios,... Los datos son actualmente públicos, están a disposición de cualquiera con el solo requisito de citar el origen. Esto nos lleva a un nuevo planteamiento que nos permita darle a los datos marginales, los parciales, un nuevo uso, con asociaciones de microsatélites y enfermedades, estudios nacionales,... Crear nuevas líneas de forma que el consorcio no muera sino que busque nuevos objetivos: rastreo de genes por las poblaciones de iberoamérica,...

En este sentido se han caracterizado, en este último sentido, una población de bovinos amazónicos ecuatorianos y ya se ha editado la publicación correspondiente hispano-ecuatoriana en la revista PLOS-ONE.

BIOGOAT: en este consorcio hay muchos datos aún sin trabajar y publicar, no se pueden retener los datos hay que elaborarlos y publicarlos, es la forma de devolverlos y ponerlos en valor para la sociedad.

BIOOVIS: está arrancando, en sus comienzos. En España con la tesis de Agueda se está ejecutando la parte nacional del estudio.

BIOGUAJO (BIOTURKEY): también está iniciándose y se está basando en la tesis que Amado Canales (Veracruz-México) está realizando en Córdoba (España).

BIOCHICKEN: Hay trabajos aislados pero aún no se ha iniciado el estudio sistemático en todos los países de la RED.

BIOCUY: Iniciado con la tesis de Diana Aviles, con una publicación internacional pero sin continuidad actualmente.

BIODOG: Uruguay es pionera con los estudios del perro cimarrón, pero tampoco ha desarrollado estructura en RED, aún.

Pendientes quedan: BIOCAMEL, donde podrían participar, *a priori*, los países andinos y España (posee un dromedario autóctono en Canarias) y el consorcio de las especies silvestres de uso alimentario

Pasa a refrescar a los asistentes a la Asamblea cómo funcionan los consorcios:

Primero deben contactar los grupos de trabajo y los laboratorios para así poder llegar a hacer megaestudios. Y eso es lo que hace la RED, es una plataforma para poner en contacto investigadores que maximicen su esfuerzo y lleguen a plasmarlo en grandes trabajos de interés general para la sociedad.

Por ejemplo en el caso del traspatio que surgió como un consorcio y ha evolucionado a una red TRASIBER-

Otro ejemplo cuando los grupos con o sin laboratorio contactan, aúnan recursos, se integran y todos publican juntos con impacto alto y repercusión internacional.

Otro ejemplo puede ser coordinarse en torno a un producto (queso o cualquier otro) se organizan una metodología de trabajo y publican conjuntamente alcanzando mayor impacto que los contenidos exclusivamente de una sola localización.

-Dña. Marichu Fresno (España), nos comenta a este respecto que anteriormente ha intentado sacar adelante una publicación sobre quesos iberoamericanos pero que ahora se está planteando hacer un inventario que incluya también los usos del queso en la gastronomía tradicional iberoamericana, agroturismo,... para lo que contará con la participación de Elisabeth Casanova (México). De entrada va a realizar los primeros contactos y realizará una pequeña encuesta para ver que hay y poder hacer un plan de trabajo.

- Dña. Pilar Zaragoza (España), Pregunta, ¿si se pueden incorporar a ese proyecto grupos de países que no estén en la red?

- Dña. Marichu Fresno (España), por supuesto pueden participar, pero si se integran en la RED mejor aún.

- D. Fernando Mujica (Chile), pide que se faciliten los correos electrónicos de los coordinadores de los países para facilitar la participación en consorcios y grupos de trabajo.

-D. Juan Vicente Delgado (España), nos comenta que mañana hay una presentación de los trabajos de los consorcios y estarán todos y se podrán obtener sus mails.

-D. Tiago Perloiro (Portugal), propone que es muy necesaria la creación de un consorcio de fibras de origen animal

-D. Juan Vicente Delgado (España), comparte que la filosofía de trabajo de la RED es precisamente esa que cualquiera que tiene una inquietud se hace cargo de ella y catalizar en torno a él las demás personas interesadas en el tema. Por ello él es, desde ya, el responsable de ese consorcio, cree que debe crearse un grupo de trabajo, por ello pide que se pase un folio por la sala y toda persona interesada se anote con su mail y se lo quede él para organizar el grupo de trabajo.

-D. Juan García (Universidad Amazónica de Colombia), también plantea la demanda de un consorcio sobre etnomedicina veterinaria.

-D. Juan Vicente Delgado (España), le repite el mismo planteamiento que a Tiago Perloiro, por lo que lo designa como responsable de este nuevo consorcio. Se debe crear un grupo de trabajo, por ello pide que se pase un folio por la sala y toda persona interesada se anote con su mail y se lo quede él para organizar el grupo de trabajo.

-Vincenzo Landi (Italia-España), nos aporta que, por ejemplo, en Brasil hay experiencia ya en genes candidato en resistencia en ovinos y que mañana en la presentación de los trabajos de los consorcios lo propondrán.

-D. Juan Vicente Delgado (España), recuerda que, por el diseño de la organización local, este año aquí en Asamblea tratamos solo aspectos políticos no científicos, de los consorcios.

- Dña. Marilene Melo (Brasil), cree que deberían verse y tratarse todos los temas y aspectos en el orden del día ya que la Asamblea es lo que nos une a todos, por lo que todo lo relativo a los consorcios debería tratarse aquí. Para que se tenga en cuenta en futuras reuniones.

-D. Juan Vicente Delgado (España), nos comenta que a veces se pueden observar trabajos presentados a los simposios que pueden parecer que no se correspondan con el contenido de la RED pero hemos de tener en cuenta que a veces estos trabajos se plantean como una estrategia para tener disponible la metodología, por ejemplo si se desarrolla un trabajo sobre caseínas en leche de ganado frisón, lo importante es que se tiene disponible la metodología de caseínas para las razas locales.

-Dña. María Antonia Revidatti (Argentina), nos comparte que en el presente evento la mayoría de los trabajos aceptados eran de sistemas tradicionales y nada se ha aceptado de sistemas industriales.

3.- Aprobación, si procede del estado de cuentas de la Red

- D. Francisco Padilla (España) tesorero de la RED toma la palabra para exponernos el estado de cuentas que se reduce a lo recaudado por inscripciones a la RED ya que no hemos tenido gastos, por ello entre las inscripciones de San Cristóbal (México) y Villavicencio (Colombia) teníamos 180,65€ y 158USD, el total transformado, en este momento, es de 380.USD.

Se aprueban las cuentas por unanimidad de la Asamblea.

- D. Francisco Padilla (España), nos comparte que muchos socios de la RED le solicitan la credencial de este hecho. Como en años anteriores se distribuían en mano, pero ahora la opción que plantea es que le envíen un correo a padilla@uco.es, con una foto para incluir en la credencial y él a vuelta de correo le envía la credencial en pdf para que la imprima la persona interesada.

- Dña. Guadalupe Rodríguez Galván (México), pregunta si ¿pueden ser constancias de pertenencia a la RED en vez de credenciales?

-Dña. María Esperanza Camacho (España), secretaria de la RED, aporta que pueden ser emitidos ambos documentos, que no son excluyentes.

-Dña. Silvia Llambí (Uruguay), propone que las constancias sean emitidas una vez aprobada por la coordinación del país y se compruebe estar al corriente del pago.

-D. Juan Vicente Delgado (España), para llevar a cabo esto último propuesto por Silvia Llambí deben estar activas todas las coordinaciones nacionales y lamentablemente no es así, así se podrá hacer solo en las activas. Por otro lado no se puede expulsar de la Red a quien no paga, si previamente no se le apercibe por escrito y se le advierte.

- Dña. Guadalupe Rodríguez Galván (México), opina que quien quiere pagar la cuota lo hace, ella misma trae cinco pagos de compañeras que no han podido venir pero quieren estar al día con la RED

- Dña. Agueda Pons (España), no hay que hacer los documentos a todo el mundo solo a quien lo pida y esté al corriente de pago.

-Dña. Silvia Llambí (Uruguay), para ello los coordinadores de país deben aportar el listado de sus socios.

-Dña. María Esperanza Camacho (España); con esa forma de emisión de documentos no hay que iniciar procedimiento de expulsión a nadie por falta de pago. Con lo que se consensua el procedimiento.

5.- Informe sobre la situación de AICA

-D. Nuno Carolino (Portugal), responsable de la publicación nos informa de lo siguiente:

En estos últimos seis años se han publicado siete volúmenes y uno que hay en preparación, lo que se ha logrado tras haber recibido casi 500 trabajos de los cuales 407 han sido aprobados para publicar.

Esta parte del trabajo es satisfactoria, pero hay cosas en las que se debe avanzar e ir cambiando para mejorar, como el hecho de que aún somos muy dependientes del papel (este año en papel se han publicado 100 trabajos y sin soporte papel solo 25).

Otra cuestión que hay que abordar es la calidad de la publicación, esto está generando que cada vez haya más trabajos rechazados y eso para los editores es muy duro, pero debemos definir muy bien qué tipo de publicación queremos, ¿para qué estamos trabajando?

Hasta final de año agradeceremos todas las sugerencias e ideas que nos queráis compartir al correo de la revista AICA, donde ya han recibido algunas que indican que quieren que sea una revista divulgativa, otros que sea más técnica y menos científica, otra que sea de proyectos , de casos de estudio,...

- Dña. Guadalupe Rodríguez Galván (México), no cree que haya que cambiar la orientación científica de AICA sino trabajar para mejorarla y si se quiere hacer una revista divulgativa pues crear otra publicación.

-D. Juan Vicente Delgado (España), tampoco está de acuerdo en que se pierda la orientación científica de AICA.

-Dña. Angelika Stemmer (Bolivia), nos comparte su opinión en la misma línea que Guadalupe y Juan Vicente y además cree necesario mantenerse y ampliar la presencia de la revista en indexadores como Latindex, Scielo, Agri, Scopus,...

-D. José Luis Vega (España), nos comparte que en el ámbito militar veterinario existe una revista que tiene dos secciones una científica para trabajos y otra sección para informes, anuncios, etc.

-Dña. Pilar Zaragoza (España), opina que esa solución de mantener dos secciones es mejor y la ve muy factible.

- D. Vincenzo Landi (Italia-España), corrobora lo aportado por J.L. Vega al aportar que hay otras revistas también con dos secciones como Biotechnology.

-D. Juan Vicente Delgado (España), nos aporta otra posibilidad ahora que él está en la dirección de Archivos de Zootecnia cree que podría ser buena opción asociarse ya que hay trabajos que no entran en el ámbito editorial de Archivos de Zootecnia pero si del ámbito de AICA. Pero es solo una idea que hay que estudiar y madurar.

-Dña. Angelika Stemmer (Bolivia), piensa que puede ser una buena opción pero deben estar muy bien separadas, ya que lo están en sus orígenes y en sus criterios editoriales y además AICA es algo más nuestra, está más abierta que Archivos de Zootecnia.

-Dña. Marichu Fresno (España), a ella le parece buena idea lo de las dos secciones y que tenga calidad en ambas pero no le parece bien que aquello que no sea apto para publicar en Archivos de Zootecnia pase a AICA, deben aspirar a ser igual de buenas, cada una en su línea editorial.

-D. Juan Vicente Delgado (España), como no se aprueba ninguna modificación y se cierra el punto de la revista.

6.- Informes de las Redes nacionales constituidas (Representantes de los países)

-Dña. María Antonia Revidatti (Argentina), como anfitriona pide comenzar y lo hace exponiendo que el coordinador nacional del país no ha podido estar presente en el evento, ni en la Asamblea, por lo que ella en nombre de las 16 personas del país, y de la Red, presentes nos transmite que ellos opinan que necesitan una renovación, para seguir avanzando, alguien que reorganice, dinamice, incorpore a los más jóvenes, en

definitiva transmita un nuevo impulso, por lo que todos ellos quieren proponer a Sebastián de la Rosa como nuevo coordinador Nacional de Argentina para la RED.

-D. Juan Vicente Delgado (España), nos recuerda que él tiene la potestad de nombrar al representante de la RED de cada país, mientras que el país no se organice. Como al parecer ellos están organizados o en vías de organización, y siempre que se lo presenten por escrito, acepta, como no puede ser de otra manera, la decisión del grupo, pero entiende que las cosas hay que hacerlas de forma correcta y es justo que el grupo respete y reconozca los esfuerzos y la dedicación que el anterior coordinador de Argentina, su colega y amigo Rubén D. Martínez, ha realizado en los años que ha desempeñado en el cargo.

El grupo argentino de la RED, presenta el referido escrito, así el presidente podrá dar traslado de la situación a Rubén D. Martínez.

Por último felicitar a Sebastián de la Rosa y al grupo por la buena elección y decisión de seguir avanzando inclusivamente.

-D. Delsito Zambrano (Ecuador), Nos informa que en Ecuador desde que establecieron la RED Nacional se está trabajando muy bien y muy coordinadamente. Ya tienen los estatutos aprobados y que tienen el país dividido en zonas, para la representación dentro de la RED Nacional, que son: Ambato, Chimborazo, Quevedo, Loja y Puyo. La coordinación es rotatoria por zonas. Nos comparte que se sienten muy unidos y nos adelanta que se vienen a ofrecer como sede para 2018. A la vez nos informa que ahora comienza la etapa de coordinación del equipo de Puyo, por lo que pasa el relevo a Juan Carlos Moyano.

-D. Juan Vicente Delgado (España), le agradece personalmente su labor de cohesión y coordinación en la red Ecuatoriana y les felicita por los éxitos.

-D Miguel Fernández (España) y D. Nuno Carolino (Portugal), no informan de que el mes de septiembre pasado se llevó a cabo en La Escuela Superior Agraria del Instituto Politécnico de Castelo Branco (Portugal), del 15 al 17 de septiembre, el X congreso Ibérico de Recursos Genéticos Animales, con un alto índice de participación. En esta ocasión se han presentado 109 ponencias (entre modalidad oral y cartel o poster) que se han distribuido en seis sesiones: -Programas de selección y conservación, - Promoción y divulgación de los recursos genéticos animales, -Biotecnología reproductiva, -Caracterización morfológica y productiva, -Productos y valorización de los recursos genéticos animales y – Caracterización genética. El próximo congreso será en 2018 en Murcia (dada que su frecuencia es cada dos años). Siendo esta la actividad más destacada, también asisten regularmente a consultas por parte del Ministerio de Agricultura, del respectivo país de cada uno, cuando se lo solicitan, así como en cualquier foro en el que puedan aportar y trabajar por las razas locales.

-D. Fernando Mujica (Chile), nos comparte que se debe tener cuidado con la coincidencia de fechas con otros eventos internacionales de nuestro ámbito de trabajo, como es el caso del congreso al ALPA, ya que sus colegas en este caso están asistiendo a este último.

-Dña. Beatriz Mernies, aporta que además ha coincidido que es el cincuentenario de ALPA, por eso la frecuencia de celebración en vez de cada dos años, como es habitual, en esta especial ocasión ha sido el año pasado, este y el próximo, tres seguidos.

- Dña. Raquel Juliano (Brasil), nos comparte que este año ha sido tranquilo en la Red de Brasil y que para el año próximo si se celebrará en septiembre, en Brasilia un congreso de agroecología y que lo divulgaran en la Red

- Dña. Marilene Melo (Brasil), opina que quizás sería buena opción llevar alguna comunicación desde la Red a este congreso de agroecología.

-D. Juan Vicente Delgado (España), nos indica que la página de la RED se puede y debe usar para divulgar este tipo de informaciones, que además así le damos vida a la página y a la RED.

-Dña. Silvia Llambí (Uruguay), nos comparte su preocupación por el hecho de las comunicaciones que aparecen el libro de actas y no se han presentado y opina que para que aparezcan en el libro deben haberse abonado previamente los costes de inscripción en el congreso.

Y también quiere aportar la idea de crear un área temática sobre recursos genéticos animales locales en los currículos, o extra curriculares, de enseñanzas de nuestros países.

-D. Juan Vicente Delgado (España), opina que trae una propuesta, la segunda, muy interesante y cree que debe crearse un grupo de trabajo, por ello pide que se pase un folio por la sala y toda persona interesada se anote con su mail y se lo quede ella para organizar el grupo de trabajo que deberá ser un punto del orden del día en la Asamblea de Guatemala 2017.

-Dña. María Antonia Revidatti (Argentina), contesta a Silvia Llambí, argumentando que las transferencias son caras y por eso se permite que se pague en el acto, al llegar al congreso. Lo que si se pidió fue el formulario de inscripción por cuestiones de intendencia, preparar comidas, etc. Y en este sentido la variación fue de 170 inscritos a 120 presentados. Por ello pide que por favor si por alguna razón no van a asistir avisen para no crear perjuicios a la organización de futuras reuniones.

-D. Juan Vicente Delgado (España), opina que si se cruzan datos, como se hace en AICA, a quien no se haya presentado ni dado explicación, no se le expide el justificante.

-Dña. María Antonia Revidatti (Argentina), pidió el listado de quienes presentaron, enviaron y pagaron la inscripción. De esa forma se puede enviar a la web unas memorias “depuradas”.

-D. Juan Vicente Delgado (España), cree que ese es un trabajo ímprobo que tal vez sería mejor disponer de la lista de los que no pagaron y no presentaron en el anterior o anteriores y tomar medidas al respecto.

-Dña. Guadalupe Rodríguez (México), opina que hay que tomar alguna medida para facilitar el trabajo a la organización, como hacer memorias electrónicas y sacar *a posteriori* el ISBN.

-Dña. Pilar Zaragoza (España), cree que esta última es una buena propuesta, mejor que las listas para sancionar en la preinscripción y siempre se puede exigir que al menos un autor esté inscrito (con un máximo razonable de trabajos).

-D. Vincenzo Landi (Italia-España), tampoco le parece buena idea la sanción en la preinscripción pues a veces se trata de estudiantes que aunque quieren asistir al final no pueden.

-Dña. María Esperanza Camacho (España), opina que la publicación electrónica *a posteriori* con ISBNN y que la coordinación nacional recaude las inscripciones de las personas que van a presentar trabajos.

- D. Delsito Zambrano (Ecuador), opina que hay que ser responsables, ellos pagan y vienen y presentan sus trabajos y si alguno no puede lo solucionan entre ellos con los colegas que van a asistir.

-D. Juan Vicente Delgado (España), opina que como aportación de solución para los próximos organizadores es una buena idea que los que no puedan asistir contacten con otros grupos y con la coordinación del país y quiere someterlo a votación.

Se somete a votación y se aprueba con un voto en contra y una abstención.

7.- Informe sobre la situación de los libros publicados o en proyecto

-D. Juan Vicente Delgado (España), nos informa del libro sobre ASNOS en cooperación con la Universidades de Puyo (Ecuador) y la de Córdoba (España), que ya está disponible. No es gratuito pero es muy barato, 12 €. Está realizado por muchos especialistas mundiales tanto de la Red como de fuera de ella.

En cuanto al libro de caprinos que parece que estaba un poco bloqueado ya al final va a salir, gracias a las gestiones de Germán Martínez Correal y Luz Ángela (Colombia) se ha podido desbloquear y ya está a punto de ser publicado en estos días.

-Dña. Angelika Stemmer (Bolivia), quiere saber quién es la persona responsable de la publicación del libro de caprinos por que se ha enterado que han pedido un resumen de 250 palabras por trabajo pero a ella nadie se las ha pedido.

-Dña. María Guadalupe Rodríguez (México), informa que las 250 palabras del resumen pedido es solo al compilador del libro de caprinos, no a cada autor.

- D. Juan Vicente Delgado (España), nos comparte que el responsable de la publicación es Javier Enrique Vargas Bayona (Colombia), pero en la actualidad es la Decana de la Universidad Cooperativa de Colombia sede Huaramanga la que se ha hecho responsable.

En México se está realizando otra publicación sobre bovinos criollos mexicanos. Por invitación del equipo mejicano él ha realizado el capítulo introductorio.

Lo tienen en preparación, también de bovinos mexicanos, pero se trata de un catálogo ilustrado.

Está iniciado el libro de recursos equinos iberoamericanos y en proyecto el de razas de gallinas de Iberoamérica.

Pregunta si ¿alguien de las personas asistentes, tiene algo que aportar en este punto?

-D. Juan García (Colombia), nos comparte que está realizando una recopilación sobre el uso de los recursos agroforestales por ganaderos para sanidad animal.

-Dña. María Guadalupe Rodríguez (México), Nos comparte que también la UNACH (México) y el INTA-Patagonia de Bariloche (Argentina), están elaborando un libro, final de proyecto, sobre agricultura familiar en estos dos países.

-D. Fernando Mujica (Chile), Nos informa de que el libro sobre recursos genéticos animales de Chile, prácticamente ya está terminado.

-D. Luis L. Telo de Gama (Portugal), nos informa que para el próximo año se re-editará, mejorado, el libro de mejora genética básica.

8.- Posibilidades para la impartición de cursos de especialistas en conservación.

- D. Juan Vicente Delgado (España), comenta que desde el pasado año ya quedó reflejado en la Asamblea que había demanda para la realización del curso de especialización en razas locales y autóctonas y orientado al formato "on line".

Lo que él nos plantea para empezar a trabajar, según las aportaciones y demandas recibidas y su propia experiencia, es:

-Un curso internacional.

- deben hacerse convenios de reconocimiento entre los participantes en su organización e impartición.

-convalidado por las maestrías de las universidades participantes, al menos como parte de los créditos parciales de la maestría.

-los créditos teóricos se impartirán on-line

-los créditos prácticos se desarrollaran presenciales en el propio país o realizando intercambio en otro país que participante en el curso.

Nos explica la propuesta de la estructura del curso, su ámbito y nos comunica que tiene el compromiso de una asociación para participar. Igualmente nos explica su propuesta de funcionamiento, el programa teórico y la titulación, explicando que sería una titulación propia de las universidades y no doble titulación de estudios reglados.

Nos comparte su convencimiento en sacar adelante esta idea y de que hay que buscar fondos tipo Iberoeca o similares para reunir a los rectores y firmar convenios para llevar a buen término el proyecto.

-D. Tiago Perloiro (Portugal), dice que le encanta la idea que es muy necesario y que él se apuntaría ya.

-Dña. Pilar Zaragoza (España), plantea dos cuestiones, acerca de este proyecto: primera es acerca del público que lo demanda, que tal vez no necesiten que sea un título propio de la universidad y eso facilitaría mucho su desarrollo y puesta en marcha, si bien como título propio se ganan más alumnos. Y segundo propone que se estructure un comité dentro de la Red, que trabaje la propuesta, sobre todo las cuestiones legales, los requerimientos de cada universidad, y se vaya trabajando puesto que es una idea muy interesante.

-Dña. María Antonia Revidatti (Argentina), le parece muy interesante y estaría dispuesta a trabajar en esa comisión.

-D. Juan Vicente Delgado (España), cree que es necesario comenzar, aunque sea con pocos países y a medida que puedan se vayan incorporando.

-Dña. Pilar Zaragoza (España), puntualiza que la Comisión, por supuesto, trabaja para todos los países de la RED, y los que quieran entrar.

-Dña. Silvia Llambí (Uruguay), Ella también se postula para trabajar en esa comisión.

-D. Juan Vicente Delgado (España), nos aclara que si bien la RED sería la promotora, la titulación sería de las universidades. Entiende que con las personas manifestadas al respecto (Dña. Pilar Zaragoza, D. Tiago Perloiro, Dña. María Antonia Revidatti, Dña. Silvia Llambí y él mismo) ya hay para comenzar a trabajar y quien más quiera y pueda unirse vaya manifestando su intención al respecto.

9.- Aprobación de la sede Guatemala para los eventos de 2017.

-D. Juan Vicente Delgado (España), pregunta si están presentes los representantes de la candidatura de Guatemala 2017, presentada el pasado año por Raúl Jaúregui (Guatemala)-y si se ratifican como organizadores ya elegidos en la asamblea anterior.

-Responden tres representantes de la Universidad Nacional de San Carlos de Guatemala en representación de Raúl Jauregui, que se ratifican como organizadores de los eventos de 2017

-D. Merlín Wifrido Osorio López (Guatemala) y

-D. Nery Waldemar Galdámez Cabrera (Guatemala), todos ellos representantes de la Universidad Nacional de San Carlos de Guatemala y nos participan su presencia por la voluntad de ratificar la sede de los eventos de la RED (Simposio, Trasiber, Gastriber, Foro ganadero y Asamblea) para el próximo año 2017 en Guatemala. Aprovechan para agradecer a la Red y a todos sus miembros y participantes, como desde que en 2007 Raúl Jaúregui adhirió Guatemala a la RED, han recibido el apoyo, calor y orientación para su trabajo y que además han hecho posible la candidatura actual de su país.

-Dña. Ángelika Stemmer (Bolivia), pregunta que ¿dónde exactamente serán los eventos de la Red?

-D. Nery Waldemar Galdámez Cabrera (Guatemala), responde que la sede será, en principio, en el Centro universitario del Orienter-Cunori (USAC), en Chiquimula y que las fechas que tienen previstas para la celebración serán los días 4, 5 y 6 de octubre de 2017 para celebrar el XVIII Simposio Iberoamericano.

Nos proyectan una presentación del lugar de la sede, las instalaciones, líneas de trabajo y nos comentan que con fondos del Banco Interamericano de Desarrollo tienen un importante proyecto sobre la gallina "Peluca", una raza local, así como, también con esta financiación (BID-FOMIN-Cunori) y del Fondo Monetario Internacional, también están trabajando con la raza local bovina "Barroso-Salmeco".

Tras la visualización y el diálogo sobre el lugar y sus características, así como la comunicación de que se tratará de incluir una visita técnica, se aprueba la sede por unanimidad.

10.- Propuesta de sedes candidatas para los eventos de 2018 y elección de la sede provisional.

-D. Juan Vicente Delgado (España), presenta el último punto del orden del día y recuerda que tanto Brasil como Ecuador se propusieron el pasado año y pregunta si ¿este año se ratifican?

-Ambos se ratifican, por boca de sus representantes Dña. Raquel Juliano y D. Delsito Zambrano, respectivamente.

- D. Juan Vicente Delgado España les propone que van a disponer de micros para defender sus candidaturas ante la Asamblea, pero que pase lo que pase, el que quede segundo será sede segura para 2019, incluso en el supuesto que se postulara algún país que nunca lo organizó.

Cómo es preceptivo pregunta si ¿se postula alguna sede más para 2018?

-La compañera y el compañero representantes de Cuba (*), asistentes a este simposio, toman la palabra para presentar la candidatura para su país en 2018, argumentando que se celebra el 45 aniversario de su institución sobre mejora animal y recursos zoogenéticos, por lo que ven una muy buena oportunidad que se complementaria con muchas actividades científicas y técnicas.

- D. Juan Vicente Delgado España recuerda a la Asamblea que tenemos el compromiso para 2018 y 2019 con Brasil y Ecuador, por ello se acepta la candidatura para 2020, si ellos la quieren mantener, lo que tendrán que ratificar desde el próximo año en Guatemala.

-Dña. Raquel Juliano (Brasil), toma la palabra y nos comparte que 2018 es una buena fecha para preparar los eventos de la RED en Brasil, ya que en ese año en el nordeste del país, se celebra el congreso brasileño de recursos zoogenéticos en Fortaleza (Ceará-Brasil) y así se podrían celebrar los dos juntos, con gran asistencia y participación. Dando gran dimensión a ambos eventos al producir sinergias positivas. Pide el apoyo a su candidatura.

-D. Délsito Zambrano (Ecuador), nos hace una exposición de la forma de trabajar de su país, para conseguir la sede de los eventos de la RED para 2018, donde seis universidades van todas a una por lograrlo, y teniendo determinado el lugar como El Puyo, en Pastaza, Ecuador. Un lugar de gran biodiversidad, en la cuenca amazónica de este país. Por lo que piden el voto y apoyo para su candidatura. Argumenta además que durante el año próximo toca elecciones para el gobierno y en 2018 para rectores, por lo que es muy importante tener tramitada la propuesta para poder trabajar exitosamente entre tanto cambio administrativo de toda índole.

-Dña. Ángelika Stemmer (Bolivia), se cuestiona si realmente es positivo que se celebren los dos congresos juntos en Brasil, nos hace partícipes de su incertidumbre sobre este hecho.

Pasamos a la votación de sede para 2018, el voto no será secreto por decisión de la propia Asamblea, respondiendo a la pregunta del Sr. Presidente a este respecto.

Resultado de la votación:

- Brasil: Diecinueve (19) votos
- Ecuador: Diecinueve (19) votos
- más las abstenciones.

Tras este empate se procede a realizar una segunda votación cuyo resultado es:

- Brasil: Diecisiete (17) votos
- Ecuador: Veinticuatro (24) votos
- más las abstenciones.

Se designa, por mayoría, la sede de El Puyo, en Pastaza, Ecuador, para la realización de los eventos de la RED CONBIAND en el año 2018 y quedando igualmente aprobado que la sede de 2019 será Brasil. No obstante y como es preceptivo tendrán que ratificarse ante las Asambleas siguientes a esta.

Tras no presentarse sugerencias fuera del orden del día, siendo las 22.35 horas locales se levanta la sesión en la Ciudad de Corrientes (Argentina) a 10 de noviembre de 2016.

La Secretaria de la RED CONBIAND

María Esperanza Camacho Vallejo

(*) No dejaron sus nombres en la relación de asistentes a la Asamblea.

ANEXO DE PERSONAS ASISTENTES A LA ASAMBLEA DE LA RED CONBIAND EN CORRIENTES (ARGENTINA) EL 10-11-2016.

- | | |
|---|--|
| 1- Juan Javier García Bustos (Colombia) | juanjavierg@gmail.com |
| 2- Silvia Llambí Dellacusa (Uruguay) | silvia.llambi@gmail.com |
| 3- Ángelika Stemmer (Bolivia) | astemmer@umss.edu.bo |
| 4- Phil Sponenberg (EEUU) | dpsponen@vt.edu |
| 5- Patricia Cervantes Acosta (México) | pcervantes@uv.mx |
| 6- Antonio Hernández Beltrán (México) | anhernandez@uv.mx |
| 7- Roberto Quinteros Pozo (Ecuador) | sverqp@hotmail.com |
| 8- Juan Carlos Moyano Tapia(Ecuador) | juancamt@hotmail.com |
| 9- Juan Carlos López Parra (Ecuador) | reprogenetics.jclopez@gmail.com |
| 10- Délsito Zambrano García (Ecuador) | delsitoz@yahoo.com |
| 11- Araceli Solís Lucas (Ecuador) | solisluara@hotmail.com |
| 12- Mayra Gómez Carpio (Ecuador) | mayragomezcarpio@gmail.com |
| 13- Vincenzo Landi (Italia) | landivincenzo@yahoo.it |
| 14- Sebastian de la Rosa (Argentina) | sebadelarosac@gmail.com |
| 15- Aguega L. Pons Barro (España) | apons@semilla.caib.es |
| 16- Fernando Mujica (Chile) | fernandomujica@uach.cl |
| 17- Germán Martínez Correal (Colombia) | germarco44@gmail.com |
| 18- Tatiana Suesiun Ospina (Colombia) | stsvescun@unillano.edu.co |
| 19- Liz Castro (Paraguay) | lizaurora@gmail.com |
| 20- Roswhita Baumung (Italia) | roswitha.baumung@fao.org |
| 21- Silvina Díaz (Argentina) | sdiaz@fcv.unlp.edu.ar |
| 22- María Clorinda Soares Fioravanti (Brasil) | mariaclorinda@gmail.com |
| 23- Jorge Quiroz Valiente (México) | jorgequirozvaliente@hotmail.com |
| 24- Elisabeth Casanova García (México) | afgha@hotmail.com |
| 25- Juan Manuel Lux (Argentina) | lux.juan@inta.gob.ar |
| 26- Marcos Cesar Abalos (Argentina) | abalos.marcos@inta.gob.ar |

- 27- Juan Quiroga Roger (Argentina) quiroga.juan@inta.gob.ar
- 28- Carlos N. Vera (Argentina) vera.carlos@inta.gob.ar
- 29- Claudia Patricia Sossa Sánchez (Colombia) cpsosas@fun.cipav.org.co
- 30- José Henry Velásquez Penagos (Colombia) jvelasquesp@corpoica.org.co
- 31- Hector Guillermo Onofre R. (Colombia) honofre@corpoica.org.co
- 32- Cesar Augusto Urón Castro (Colombia) cauronc@fpsy.edu.co
- 33- Juliana Papaleo Mazzucco (Argentina) papaleo.juliana@inta.gob.ar
- 34- Mabel Tartaglione (Argentina)
- 35- Alan Pardo (Argentina)
- 36- María Rosa Lanari (Argentina)
- 37- Marcelo C. Acebal (Argentina)
- 38- Martín Mononta (Argentina)
- 39- Daniel A. Beolotti (Argentina)
- 40- MSc. Nery Waldemar Galdámez Cabrera, director del Centro Universitario de Oriente, CUNORI (Guatemala)
- 41- Lic Zoot. Merlin Wifrido Osorio López, Coordinador de la Carrera de zootecnia, CUNORI (Guatemala)